

Admisión y características de los estudiantes

de la Universidad Pedagógica Nacional 2014-2019

DOCUMENTOS **PEDAGÓGICOS**
22



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS

Año 2021 / Bogotá D.C, Colombia

22

Rector

Leonardo Fabio Martínez Pérez

Vicerrector Académico

Jhon Harold Córdoba Aldana

Vicerrector Administrativo y Financiero

Fernando Méndez Díaz

Vicerrectora de Gestión Universitaria

María Isabel González Terreros

Universidad Pedagógica Nacional

Grupo Interno de Trabajo Editorial

Coordinadora

Alba Lucía Bernal Cerquera

Editoras de revistas

Viviana Carolina Vásquez

Laura Campo

Corrección de estilo

Laura Campo

Diagramación y carátula

Fredy Johan Espitia Ballesteros

Olga Cecilia Díaz Flórez

Luz Mary Lache Rodríguez

**Profesoras Departamento de Posgrado
Facultad de Educación**

Contenido

3	Admisión y características de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional, 2014-2019
3	Introducción
4	1. Tendencias generales de la admisión en la Universidad Pedagógica Nacional 2014-2019
10	2. Caracterización socioeconómica y académica de los estudiantes de pregrado a su ingreso a la UPN
34	Referencias

Admisión y características de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional, 2014-2019¹

Olga Cecilia
Díaz Flórez²
Luz Mary
Lache Rodríguez²

Introducción

El presente documento ubica las principales tendencias en torno a los procesos de admisión en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), y establece los índices de selectividad y absorción para los programas de pregrado y posgrado, en contraste con los datos de la admisión en los programas universitarios del país al tomar como referencia la información que provee tanto la Universidad (Subdirección de Admisiones) y el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). Asimismo, se aborda la caracterización de los estudiantes que ingresan a primer semestre a la institución a partir de los datos que ofrece el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior³ (SPADIES 3.0) en el mismo periodo (2014-2019). Para ello, se contemplan los datos de las condiciones de ingreso de los estudiantes y sus familias, particularmente relacionadas con variables sociodemográficas, aspectos socioeconómicos, condiciones académicas al ingreso y apoyos recibidos al iniciar sus procesos de formación en la educación superior; variables que ha establecido este sistema de información como factores determinantes de la deserción.

-
- 1 El presente documento hace parte de un estudio más amplio elaborado en el marco de las metas del Plan de Desarrollo Institucional –PDI 2020-2024– 7.1. Eje 1. Docencia y excelencia académica con responsabilidad social; programa 3, formación de educadores con responsabilidad social; proyecto 1. Estrategias de ingreso, permanencia y graduación estudiantil. Este constituye el primer avance del estudio sobre la admisión y deserción en la Universidad Pedagógica Nacional 2014-2019.
 - 2 Profesoras vinculadas al Departamento de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Pedagógica Nacional.
 - 3 El SNIES y el SPADIES son iniciativas del Ministerio de Educación Nacional (MEN) que consolidan y ordenan información necesaria para hacer seguimiento, tanto a los procesos de admisión como a las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que ingresan a la educación superior en el país. Para efectos de este documento, se actualizaron las consultas de información de SPADIES 3.0 a marzo de 2021.

El propósito de este estudio es contribuir con el diseño de políticas institucionales que aporten al compromiso de democratización en el acceso y la permanencia en la educación superior, continuar potenciando las políticas de educación inclusiva en la UPN y ofrecer referentes para la toma de decisiones que se adelantan en los cuerpos colegiados de la Universidad en torno a los procesos de admisión y de focalización de los recursos institucionales. En el mismo sentido, estos análisis y la sistematización de la información de referencia⁴, que hacen parte de los desarrollos de este estudio, se constituyen en un aporte en los procesos de autoevaluación institucional y de programas; especialmente en torno a las dinámicas que se diseñan en el marco de los planes de mejoramiento, a fin de mantener o redimensionar las acciones que se desarrollan para favorecer la admisión, la permanencia y la graduación de los estudiantes.

1. Tendencias generales de la admisión en la Universidad Pedagógica Nacional 2014-2019

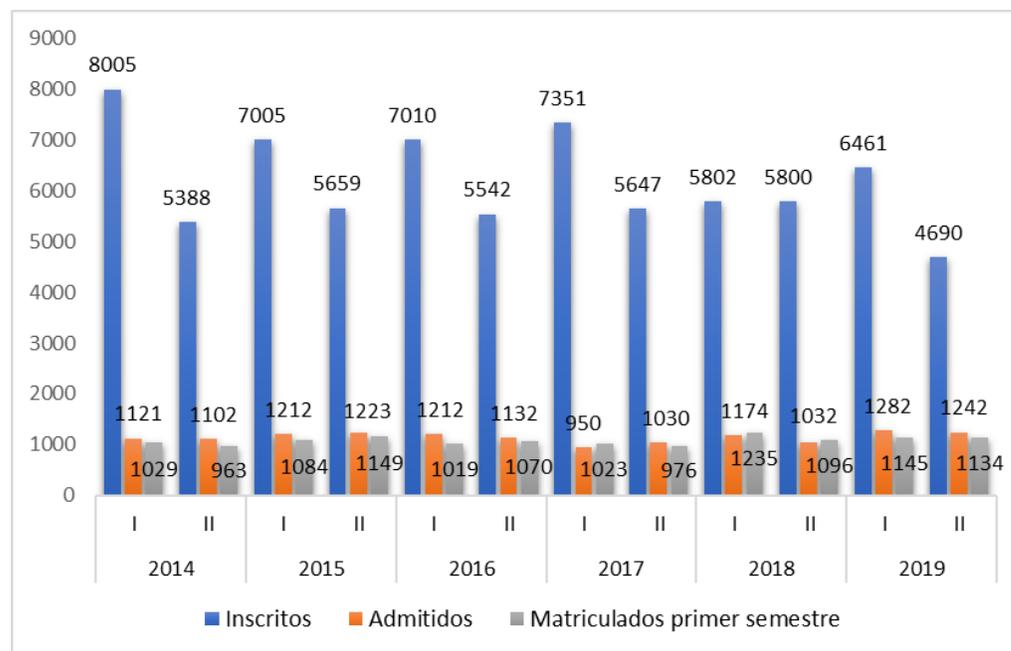
La Universidad Pedagógica Nacional cuenta en su oferta con 35 programas académicos; de los cuales, 20 son programas de pregrado, nueve maestrías, cinco especializaciones y uno en el nivel de doctorado.

Para el caso de los programas de pregrado, según se aprecia en la Gráfica 1, el rango de inscritos semestralmente oscila entre 8005 (2014-I) y 4690 (2019-II) aspirantes, con un promedio de 6197 para el periodo analizado. En general, se identifica una tendencia de un mayor número de inscritos para los primeros semestres de cada año y es en el último año de análisis (2019) en el que se produce la mayor diferencia entre el primer y segundo semestre de cada año, pues disminuyó el número de aspirantes en 1774. Se resalta que, pese a esta disminución, la Universidad ha mantenido e incluso incrementado el número de admitidos y matriculados, de tal manera que se logre garantizar el acceso a la educación superior del grupo de estudiantes que en cada programa está en condiciones de atender.

Los periodos de mayor número de inscritos fueron 2014-I y 2017-I, mientras que en 2019-II se presenta el dato más bajo. Es importante resaltar la tendencia a la baja en el número de inscritos, especialmente producida en los dos últimos años. Si se contrastan los promedios de los dos extremos del rango analizado, la tendencia muestra una disminución de algo más de 1100 aspirantes entre 2014 y 2019. Respecto al grupo de admitidos, la tendencia es mucho más estable con un promedio de 1145; en este lapso el menor número se presenta en 2017-I, con

4 Dentro de los productos de este estudio se está elaborando, para cada uno de los tópicos, una base de datos organizada por Facultad y programa, de tal manera que se pueda seguir actualizando y se cuente con referentes para seguir profundizando en los análisis de tendencias de los programas, en el marco de los procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro o de acreditación de alta calidad.

950 admitidos y el mayor número, en 2019-I, con 1282. Por su parte, el promedio de matriculados a primer semestre fue de 1077; el menor número se produjo en 2014-I (963) y el mayor, en 2018-I con 1235 matriculados.



Gráfica 1. Inscritos, admitidos y matriculados en los programas de pregrado UPN, período 2014-2019.

Fuente: Elaborada a partir de datos SAD-UPN (24 de abril de 2020).

A partir de estos datos es posible analizar las tendencias en las tasas de selectividad y absorción en el mismo tiempo para los programas de pregrado, tal como se aprecia en la tabla 1. Para el caso de la selectividad⁵, es decir, la proporción de admitidos con respecto al número de inscritos, el promedio general fue del 18 %; lo que revela que por cada 10 estudiantes que se inscriben se admiten en promedio dos, un indicador de una alta tasa de selectividad. El periodo en que se presentó la más alta tasa de selectividad fue en el año 2017 (16 %) y la más baja se produjo en 2019 (23 %).

5 Es importante precisar que un mayor porcentaje de selectividad implica que el número de admitidos es mayor en relación con el número de inscritos (baja tasa de selectividad). Por su parte, un porcentaje bajo indica que es menor el número de admitidos respecto al número de inscritos (alta tasa de selectividad).

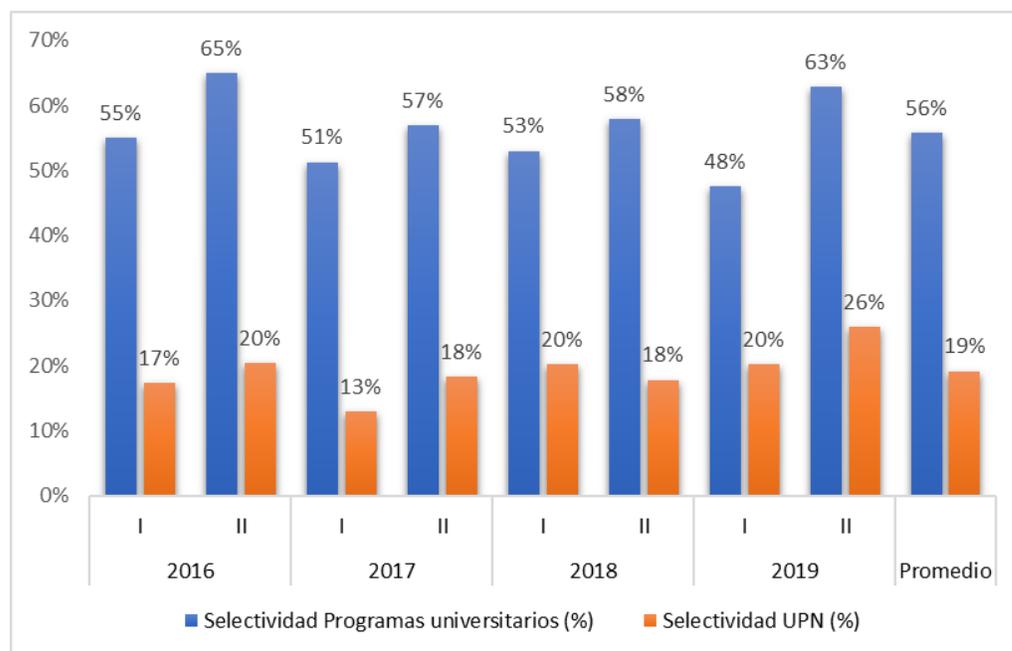
Tabla 1. Tasas de selectividad y absorción en los programas de pregrado UPN, período 2014-2019.

Año	Período	Índice de Selectividad (%)	Índice de Absorción (%)
2014	I	14	92
	II	20	87
2015	I	17	89
	II	22	94
2016	I	17	84
	II	20	95
2017	I	13	108
	II	18	95
2018	I	20	105
	II	18	106
2019	I	20	89
	II	26	91
Promedio		18	94

Fuente: Elaborado a partir de datos SAD (24 de abril de 2020).

En cuanto al índice de absorción, que permite identificar la proporción de matriculados a primer curso con respecto al número de admitidos, tal como se aprecia en la Tabla 1, para el caso de los programas de pregrado de la UPN, este indicador tuvo un promedio del 94 % en ese periodo. 2018 fue el año con el índice más alto (106 %)⁶ y 2014 fue el más bajo (90 %). Este índice se considera de eficiencia, debido a que expresa el esfuerzo institucional por lograr que los aspirantes admitidos a primer semestre culminen el proceso de admisión y se materialice su matrícula.

6 Es importante aclarar que el incremento en el número de admitidos de los últimos años, pese a la disminución en el número de aspirantes, se explica por la asignación de becas otorgadas por el Distrito capital en el marco del convenio de cobertura suscrito con la Secretaría de Educación Distrital. Por ejemplo, en 2016 se recibieron por este convenio un total de 189 estudiantes nuevos (80 en el primer semestre y 109 en el segundo), alternativa que contribuyó a compensar la menor admisión en los programas con menor demanda o con menor número de cupos disponibles (Universidad Pedagógica Nacional [UPN], 2016).

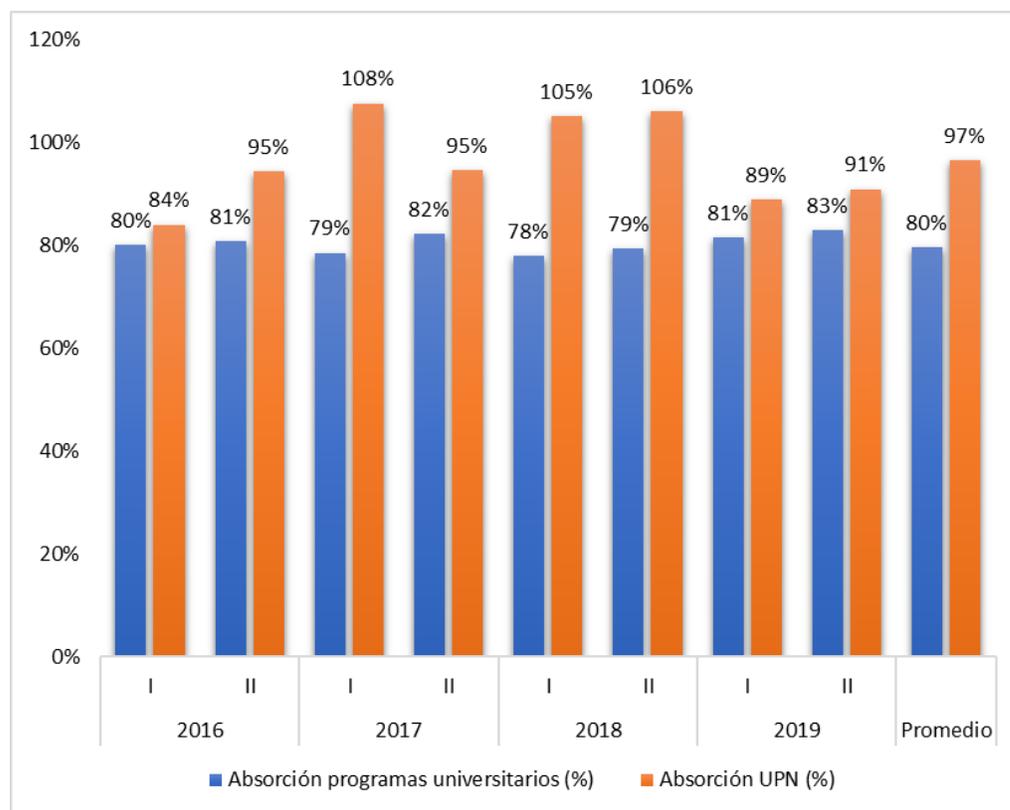


Gráfica 2. Comparación de índices de selectividad UPN y programas universitarios, 2016-2019.

Fuente: Datos SNIES (2 de marzo de 2021) y SAD-UPN (24 de abril de 2020).

Si se comparan los índices de selectividad de los programas de licenciatura de la UPN con los de otros programas universitarios (SNIES, 2020), entre los años 2016 y 2019⁷ (gráfica 2), en todos los periodos académicos esta selectividad es mucho mayor en la UPN (con un promedio del 19 %), mientras que en los programas universitarios el promedio es del 56 %. Estos datos controvierten los señalamientos que se hacen, según los cuales la selectividad que opera en este campo profesional es muy baja o aquella que se señaló en el estudio *Tras la excelencia docente*, en el que se plantea que “los datos sobre el número de inscritos evidencian que los Programas de Formación Docente (PFD) hacen parte de los programas con menos demanda de admisión en el país” (García et ál., 2014, p. 137). Esta última formulación también fue controvertida en el estudio de Arias et ál., al identificar que “el área de Ciencias de la Educación ocupa el cuarto lugar entre las ocho áreas del conocimiento que conforman en términos de demanda; dato establecido a partir del porcentaje de inscritos por área del conocimiento” (2018, p. 289).

⁷ Se incluye la comparación de estos años, para el caso de los programas universitarios, por la disponibilidad de información semestral a través del portal del SNIES (<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/>). En los restantes documentos disponibles, estos datos se discriminan por años y no por periodos.

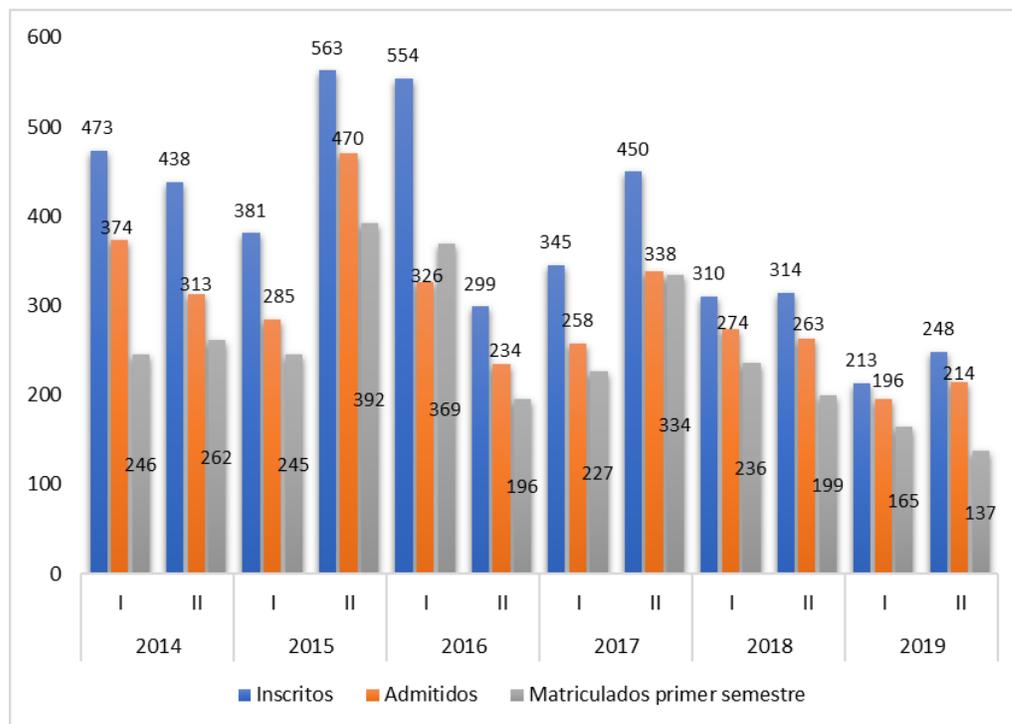


Gráfica 3. Comparación entre índices de absorción UPN y programas universitarios, 2016-2019.

Fuente: Datos SNIES (2 de marzo del 2021) y SAD-UPN (24 de abril del 2020)

Respecto a la comparación en los indicadores de absorción, tal como se muestra en la gráfica 3, se aprecia una tendencia similar; en todo el periodo 2016-2019 la absorción es más alta para el caso de la UPN, con un promedio del 97 %, con respecto a los programas universitarios, cuyo promedio fue del 80 %, lo cual revela un mayor logro en términos de eficiencia institucional.

En cuanto a las tendencias en la admisión, para el caso de los programas de posgrado, tal como se muestra en la gráfica 4, el número de inscritos presenta una tendencia a la baja, especialmente en los dos últimos años; lo que genera una disminución de casi el 50 % en el número de aspirantes. El promedio global fue de 382 inscritos, el periodo más alto fue 2015-II (con 563) y el más bajo fue 2019-I (con 213 aspirantes).



Gráfica 4. Inscritos, admitidos y matriculados en los programas de posgrado UPN, período 2014-2019.

Fuente: Datos SAD-UPN (24 de abril de 2020).

En relación con el número de admitidos, las tendencias son similares. El promedio general fue de 295 admitidos, el menor número se produjo en 2019-I (196) y el mayor, en 2015-II (470); tendencias que se mantuvieron para el caso de matriculados a primer semestre, pues el promedio del periodo fue de 251, el mayor número se presentó en 2015-II (392) y el menor número, en 2019-II (137). Cabe aclarar que el mayor número de inscritos, admitidos y matriculados se produjo en los años que la Secretaría de Educación del Distrito se comprometió con el apoyo a la formación posgradual de los profesores del sector estatal, especialmente para 2015-II y 2016-I.

Respecto a las tasas de selectividad y absorción que se generaron en el lapso analizado, tal como se observa en la tabla 2, muestran un comportamiento más o menos homogéneo, con un promedio del 77 % en el índice de selectividad y 85 % en el índice de absorción. 2016-I fue el periodo en que fue más alta la selectividad (59 %), mientras que la más baja se produjo en 2019-I. La absorción tuvo una tendencia similar, pues la más alta se dio también en 2016-I (113 %), mientras que la más baja se produjo en 2019-II (64 %). En general, en los dos últimos años (2018-2019) se aprecia una disminución en los logros generados en torno a este indicador de eficiencia.

Tabla 2. Tasas de selectividad y absorción en los programas de posgrado UPN, 2014-2019.

Año	Periodo	Índice de selectividad	Índice de Absorción
2014	I	79	66
	II	71	84
2015	I	75	86
	II	83	83
2016	I	59	113
	II	78	84
2017	I	75	88
	II	75	99
2018	I	88	86
	II	84	76
2019	I	92	84
	II	86	64
Promedio		77	85

Fuente: Elaborado a partir de datos SAD (24 de abril de 2020).

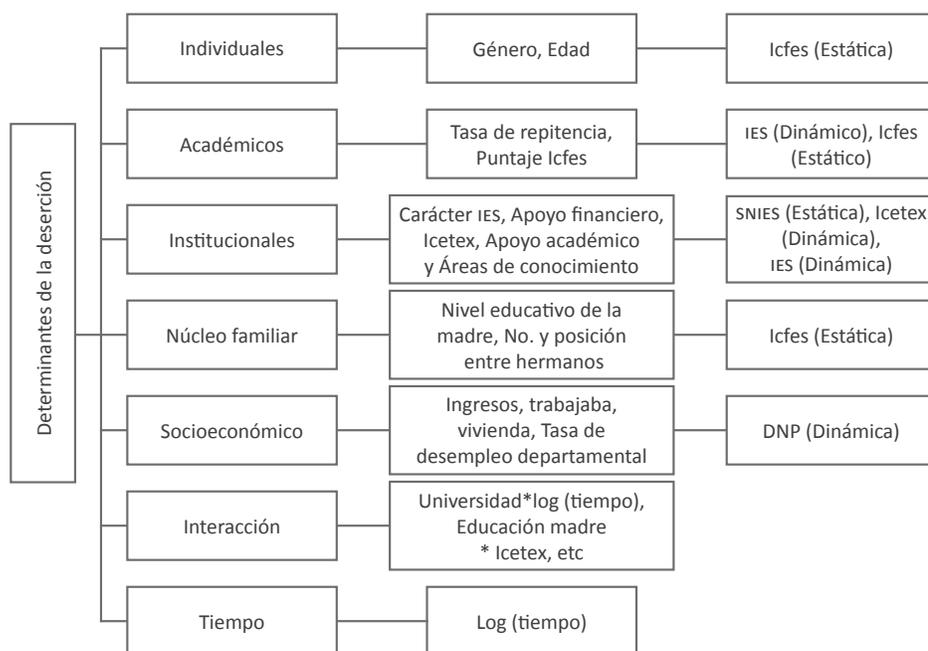
2. Caracterización socioeconómica y académica de los estudiantes de pregrado a su ingreso a la UPN

La caracterización de los estudiantes que ingresan a primer semestre a la Universidad Pedagógica Nacional se elabora a partir de la información disponible en el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES 3.0). Es importante precisar que las variables que contempla este sistema de información posibilitan hacer un seguimiento detallado a las características institucionales, las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que han ingresado a la educación superior en el país y que inciden en la permanencia estudiantil, para lo cual se contemplan seis categorías (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2018):

- Características de las instituciones.
- Características de los individuos (Saber 11).
- Características de los individuos (Saber Pro).
- Características de los programas académicos.

- Programas de apoyo a los estudiantes.
- Eventos cronológicos del estudiante.

Estas variables incluyen aquellas condiciones que acompañan al individuo como son su edad, género, el contexto socioeconómico que lo acompaña, la composición de su núcleo familiar, las condiciones académicas al ingresar a la educación superior y el rendimiento que obtiene durante sus estudios, entre otras. La siguiente gráfica ilustra la estructura y composición de este sistema y la procedencia de los datos:



Gráfica 5. Variables que contempla SPADIES 3.0 para la deserción estudiantil en la educación superior.

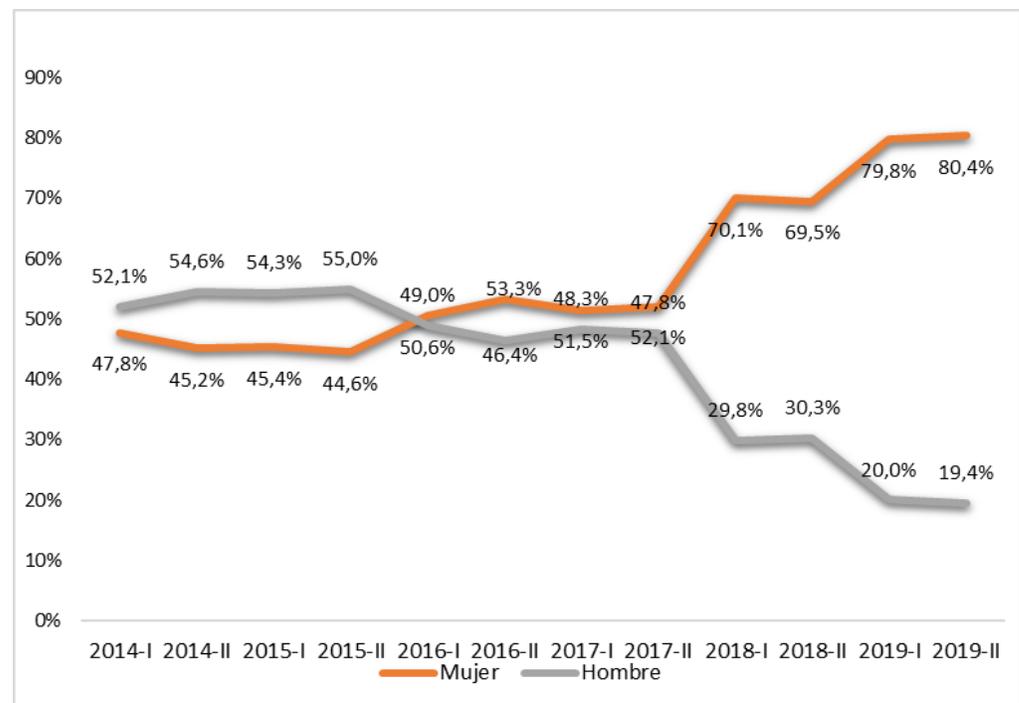
Fuente: <https://www.mineduacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/>

A partir de estos datos es posible elaborar, en primera instancia, una caracterización de los primíparos y los apoyos otorgados por semestre:

- *Caracterización de los primíparos:* sexo, trabajaba al presentar el Icfes, edad de presentación del Icfes, ingreso de la familia del estudiante, nivel de Sisbén, estrato, número de hermanos, posición entre hermanos, ingreso de la familia del estudiante (nueva), vivienda propia, número de personas familia, clasificación examen de estado y nivel educativo de la madre.
- *Apoyos entregados por semestre:* recibió/no recibió apoyo del Icetex, tipo de crédito Icetex recibido y recibió/no recibió apoyo de la IES.

Este sistema de información posibilita el seguimiento especializado del fenómeno de la deserción estudiantil en la educación superior. Para ello, el SPADIES permite realizar consultas por sistema, Institución de Educación Superior y por programa, desde las cuales se establecen los factores determinantes de la deserción y se estima el riesgo de deserción de cada estudiante. Esta información, en su conjunto, también se orienta a promover el diseño de políticas, estrategias y acciones de apoyo a los estudiantes que fomenten su permanencia y graduación (MEN, 2018).

A continuación, para el análisis de las características socioeconómicas y las condiciones académicas de los estudiantes que ingresan a primer semestre se contemplan las siguientes variables: sexo, estrato socioeconómico, ingreso familiar expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), nivel de Sisbén en el que se encuentran inscritos, si cuentan con vivienda propia, nivel educativo de la madre, número de integrantes de la familia, número de hermanos y posición entre los hermanos, clasificación de los resultados en el examen Saber 11, edad de los estudiantes al presentar dicha prueba y si en aquel momento se encontraban o no trabajando, si han tenido apoyo de la Institución de Educación Superior (IES) y el número y tipo de créditos recibidos del Icetex. En algunas variables se establece la comparación con los datos de todos los estudiantes pertenecientes al sistema de la educación superior por considerarlos relevantes para contrastar las respectivas tendencias.

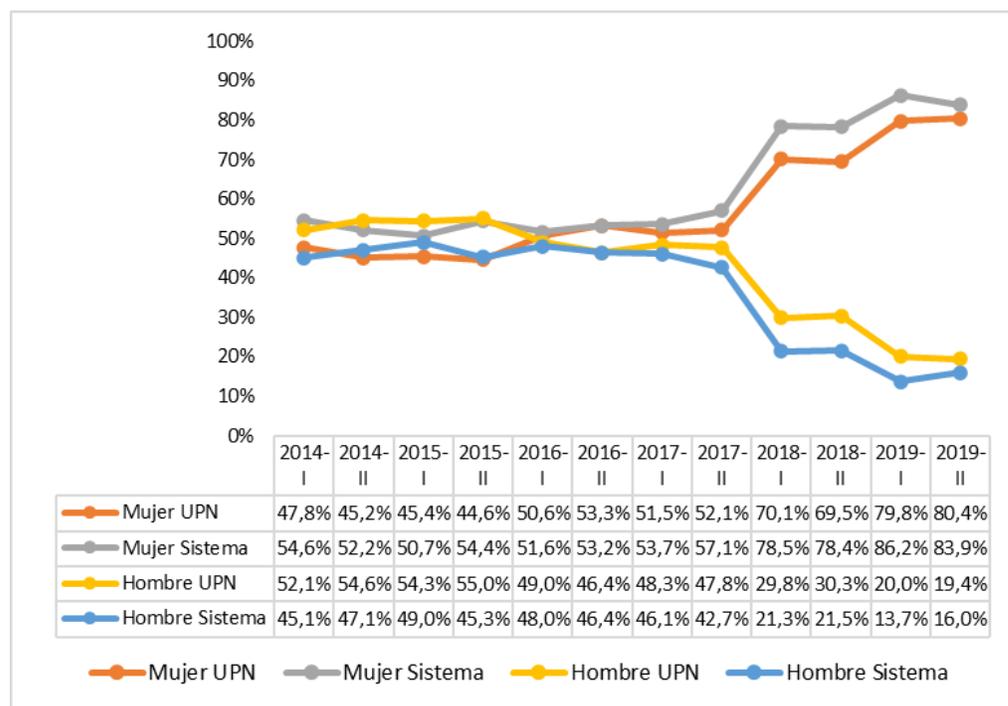


Gráfica 6. Distribución por sexo de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

La gráfica anterior muestra la distribución porcentual por sexo de los estudiantes de los programas de pregrado de la UPN para el lapso 2014-2019, cuya tendencia llama la atención, pues, mientras en el periodo 2014-I a 2015-II predominan los hombres, a partir del 2016-I se identifica una tendencia contraria: el grupo de mujeres es mayor al de los hombres. En 2018-I, la diferencia en los porcentajes se amplía notablemente, al punto que es de 40,3 % a favor de las mujeres y en adelante el porcentaje de este grupo se constituye en mayoritario; ascenso que se mantiene hasta el último semestre analizado. La distribución de las mujeres para el tiempo de observación se incrementa en un 32,6 %, mientras que la de los hombres desciende sustancialmente en una proporción mayor (35,6 %).

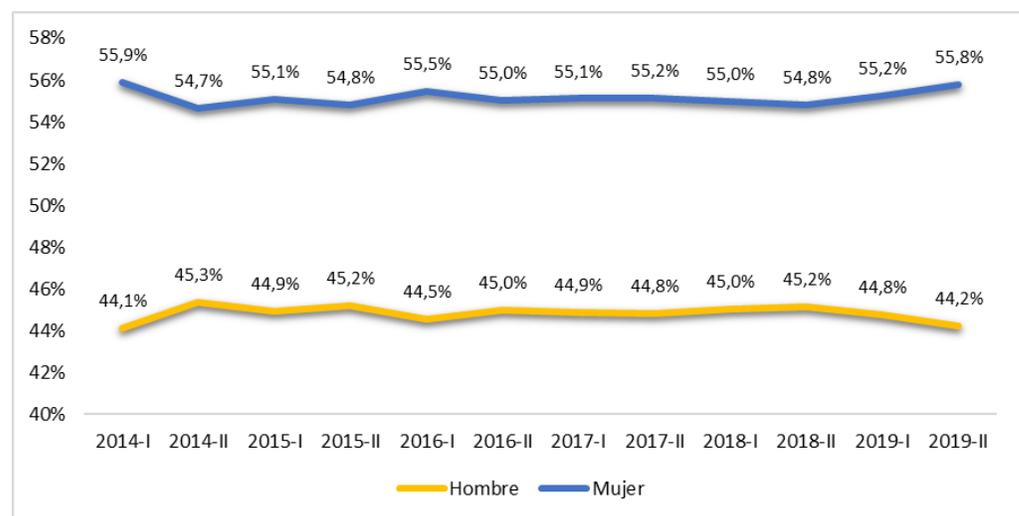
Los datos reportados permiten indicar que pese a que, por tradición, a la profesión docente ingresan mayoritariamente mujeres, para el periodo 2014-2015 se presentó una disminución en el porcentaje de las estudiantes que se matricularon en la UPN y, por ende, un crecimiento en el porcentaje de hombres. En cambio, en 2016 y 2017 los números se invirtieron, y para 2018 y 2019 las diferencias porcentuales entre mujeres y hombres se hicieron cada vez más grandes, pues fueron mayores los porcentajes de población femenina (oscilaron entre el 70 % y 80 %).



Gráfica 7. Comparación distribución por sexo de los estudiantes de primer semestre UPN y sistema, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

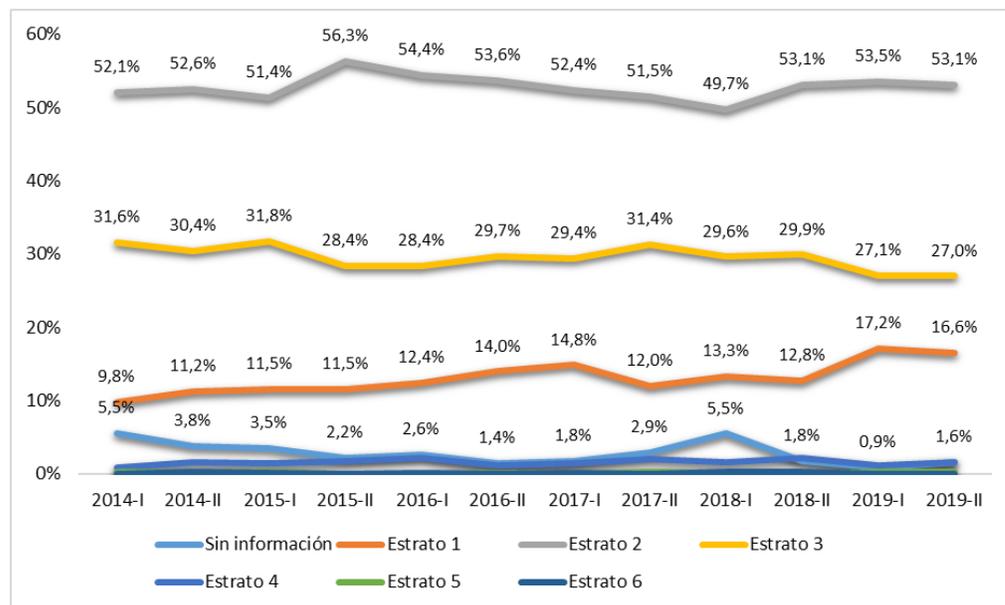
La comparación de la distribución por sexo de los estudiantes matriculados a primer semestre entre la UPN y los estudiantes del sistema de educación superior, muestra que en este último se presenta un mayor porcentaje en la población femenina (62,9 % en promedio) respecto a la masculina, por encima del grupo que ingresa a la UPN (57,5 % en promedio) para el periodo 2014-2019. Por el contrario, la distribución porcentual para los hombres, pese a que muestra una tendencia a la baja durante todo el tiempo de observación, ha sido mayor para la UPN y menor para el sistema, excepto en 2016-II, cuando ambos porcentajes fueron iguales para hombres (46,4 %) y bastante cercanos para mujeres (solo un 0,1 % mayor para la UPN).



Gráfica 8. Distribución por sexo de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, 2014-2019.

Fuente: Subdirección de Admisiones SAD-UPN (16 de marzo de 2021).

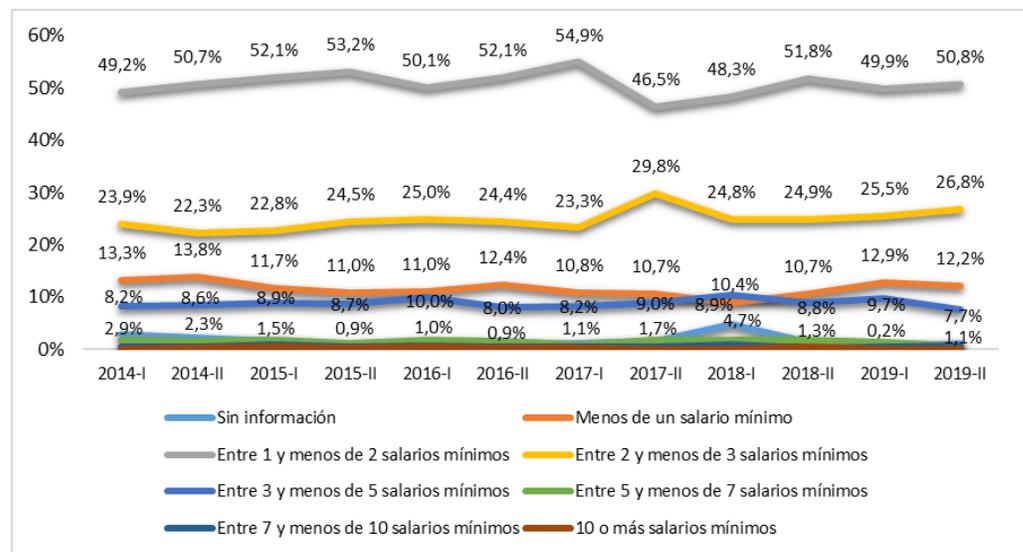
Ahora bien, los datos sobre la distribución por sexo de los estudiantes que ingresan a primer semestre en la UPN reportados por SPADIES 3.0 difieren de aquellos que la misma Universidad recopila en sus procesos de admisión, ya que no se presentan los valores tan distantes entre un sexo y otro que reporta dicho sistema para 2018 y 2019, y que se mostraron en gráficas anteriores. Asimismo, tal como se observa en la gráfica 8, la tendencia es la opuesta a la presentada, pues el grupo mayoritario corresponde a las mujeres, con pocas fluctuaciones semestre a semestre y un promedio para el periodo de observación de 55,2 % frente a 44,8 % para la población masculina. Los valores más bajos de hombres se encuentran en el inicio del periodo (44,1 %; 2014-I) y el final del mismo (44,2 %; 2019-II); consecuentemente, son los semestres en los cuales han ingresado más mujeres a los programas de pregrado de la universidad (55,9 %; 2014-I y 55,8 %; 2019-II).



Gráfica 9. Estrato socioeconómico de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, por semestre, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

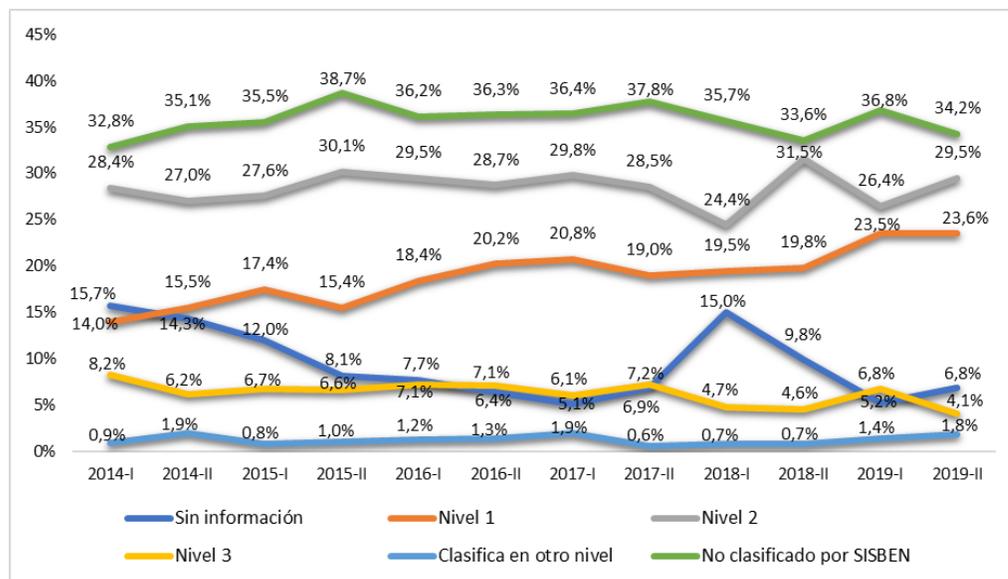
Sobre el estrato socioeconómico de los estudiantes de primer semestre en la UPN puede observarse en la gráfica 9 que el mayor porcentaje de estudiantes durante el periodo 2014-2019 pertenece al estrato 2 (38,7 % en promedio), al que le siguen el estrato 1 (en un promedio del 31,1 %), el 3 (19,1 %), el 4 (3,3 %), el 5 (1,1 %) y el 6 (0,5 %). Sobre el estrato 2, su tendencia se mantiene, siendo 2015-II el de mayor porcentaje en matrícula de estudiantes (56,3 %) y pese a que el porcentaje de estudiantes ha fluctuado semestre a semestre, no ha sido menor a 49,7 %. Para el estrato 1, en contraste, esta tendencia viene en ascenso, siendo el menor porcentaje el registrado para el inicio del periodo de observación (2014-I; 9,8 %) y el mayor porcentaje el penúltimo del periodo (2019-I; 17,2 %). En otro sentido, aunque 2015-I es el semestre de mayor porcentaje en matrícula de estudiantes de estrato 3 (31,8 %), la tendencia en este estrato viene en descenso, con una diferencia de 4,8 % entre el mayor y menor porcentaje del periodo. Se presenta, además, un promedio de 6,2 % sin información para el mismo lapso de tiempo.



Gráfica 10. Ingreso de la familia de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

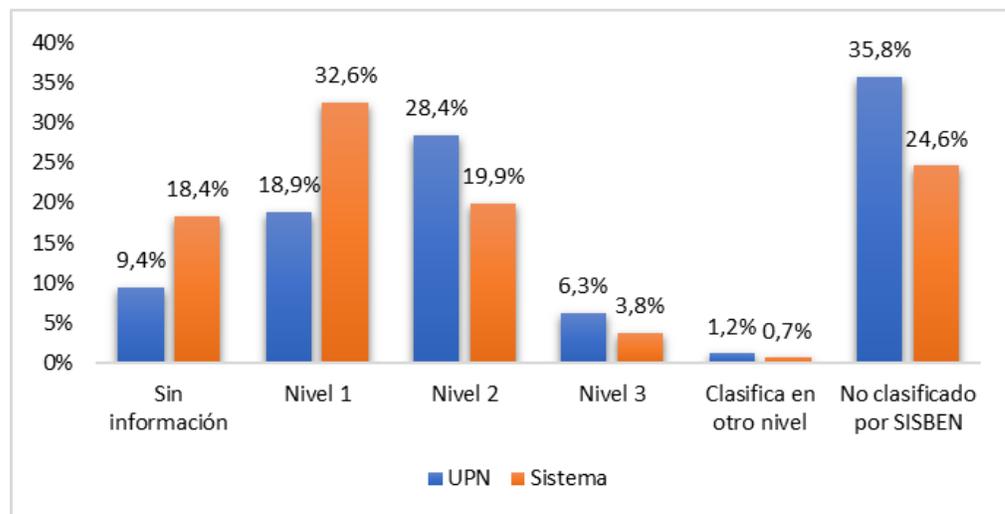
Los ingresos de las familias de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado entre 2014-2019 corresponden, en mayor medida, al rango de entre 1 y menos de 2 salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), un promedio del 50,8 %; seguidos del rango de entre 2 y menos de 3 SMMLV, con un promedio de 24,8 % y del promedio de 11,6 %, en el que se presenta el rango de menos de un SMMLV. En menor medida se encuentra el rango entre 3 y menos de 5 SMMLV, con un promedio de 8,8 % para el período. Y con porcentajes promedio mucho más bajos se encuentran los rangos entre 5 y menos de 7 SMMLV (1,5 %); entre 7 y menos de 10 SMMLV (0,6 %) y el de 10 o más SMMLV (0,2 %). El porcentaje promedio del periodo sin información es de 1,6 %.



Gráfica 11. Nivel de Sisbén de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

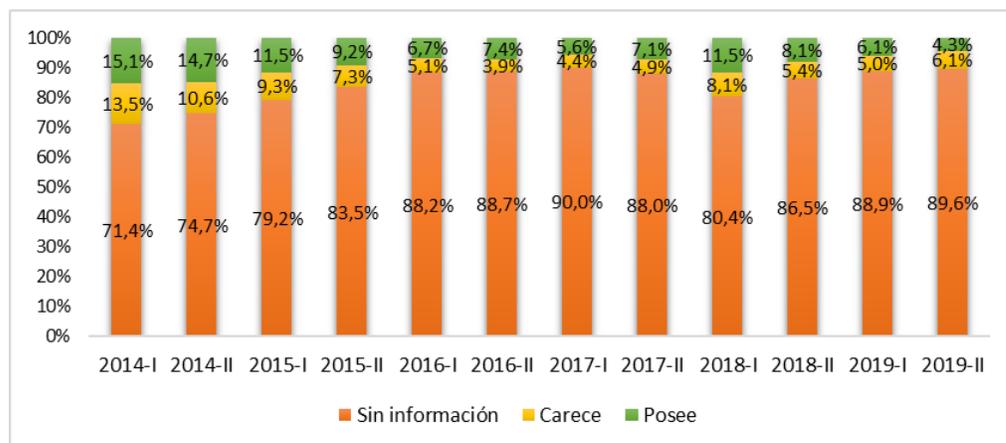
Respecto a la distribución en el nivel de Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios para Programas Sociales (Sisbén) de los estudiantes de primer semestre, el que predomina es el nivel 2 (28,4 % promedio para el periodo en referencia), aun cuando los porcentajes promedio más altos corresponden a estudiantes que no están clasificados en este sistema (35,8 % para el periodo 2014-2019). Le sigue el promedio del nivel 1 y el dato sin información con un 18,9 % y 9,4 %, respectivamente.



Gráfica 12. Comparación de la distribución por Nivel de Sisbén de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

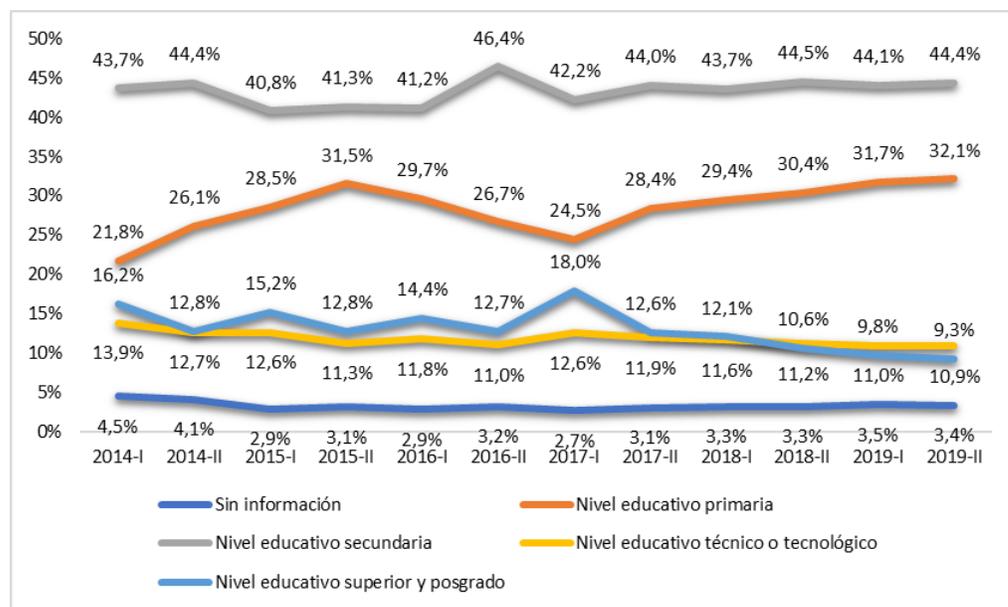
En cuanto a la comparación de esta tendencia con el conjunto de los estudiantes del sistema de educación superior, según se aprecia en la gráfica 12, revela una tendencia muy similar en la distribución de los porcentajes para los diferentes subgrupos contemplados en el nivel del Sisbén. Las principales diferencias corresponden al Nivel 1, pues el promedio del sistema es mucho mayor —casi el doble— con un 32,6 % de los estudiantes, mientras que en la UPN este subgrupo corresponde al 18,9 %. Por su parte, para el nivel 2 la tendencia es la contraria, con una diferencia de casi 10 puntos porcentuales a favor de los estudiantes de la UPN (28,4 %), mientras que el promedio del sistema es del 19,9 %.



Gráfica 13. Estudiantes de primer semestre UPN con vivienda propia, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

La gráfica 13 muestra los porcentajes de los estudiantes que, para el periodo 2014-2019, se matricularon en primer semestre en los programas de pregrado de la UPN y de los cuales se cuenta con información acerca de poseer vivienda propia. Así, se tiene en promedio un 8,9 % para quienes indicaron tenerla y un promedio de 7,0 % para quienes no la tenían. Se destaca en esta característica un gran promedio (84,1 %) para la variable *sin información*.

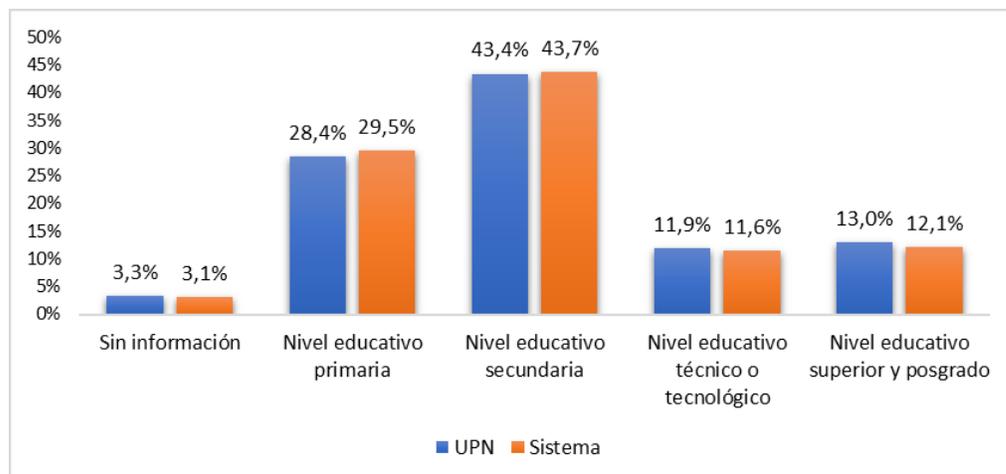


Gráfica 14. Nivel educativo de la madre de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

Sobre el nivel educativo de la madre, puede indicarse que para el periodo 2014-2019 se evidencia que en un promedio del 43,4 % las madres de los estudiantes que ingresan a cursar programas de pregrado de la UPN tienen como nivel educativo la básica secundaria, seguido de la básica primaria con un 28,4 % en promedio para el mismo periodo. Es bajo el porcentaje promedio, tanto para el nivel educativo superior y posgrado (13 %), como para el nivel técnico o tecnológico (11,9 %) en el periodo en el que se obtuvieron los datos, los cuales no representan variaciones extremas semestre a semestre.

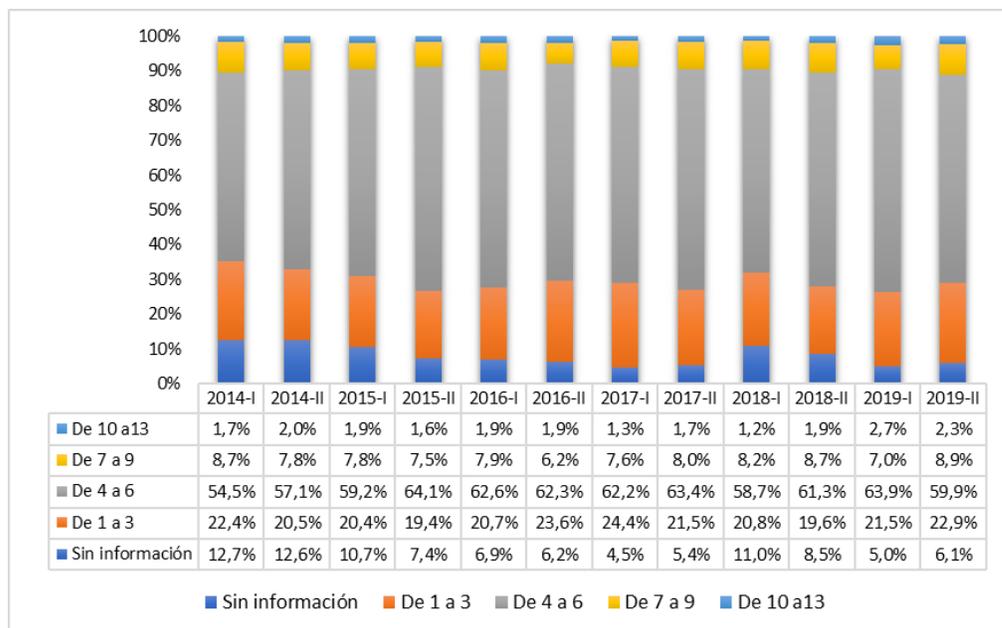
Esta tendencia es prácticamente la misma al comparar la distribución de los niveles de formación de la madre entre los estudiantes de primer semestre del sistema y los de la UPN, tal como se aprecia en la gráfica 15, pues las diferencias en los promedios en cada nivel no supera el 2 %.



Gráfica 15. Comparación distribución por nivel educativo de la madre de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

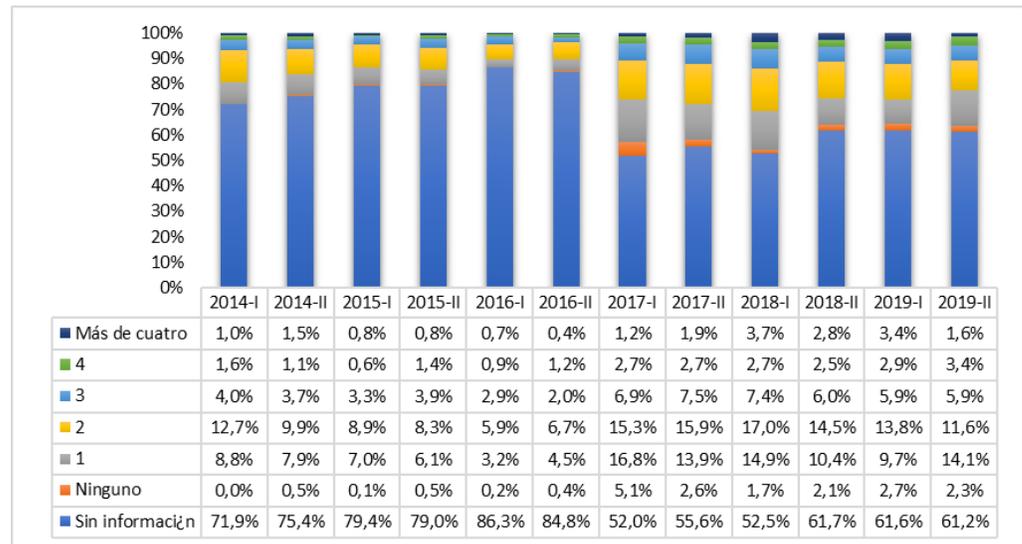
La Gráfica 16 permite visualizar que las familias de los estudiantes de primer semestre se configura mayormente de cuatro a seis integrantes, dados los porcentajes más altos en cada semestre en el periodo 2014-2019 y su respectivo promedio de 60,8 %. Luego siguen los porcentajes del rango de 1 a 3 integrantes, con un promedio de 21,5 % y los porcentajes del rango 7 a 9 integrantes, que representa el 7,8 % en ese mismo tiempo. Se cuenta con un porcentaje muy bajo para una familia con muchos integrantes (de 10 a 13), que es apenas del 1,8 %, pero también se presenta un promedio del 8,1 % de la variable *sin información*.



Gráfica 16. Número de personas que integran la familia de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, por semestre, periodo 2014-2019.

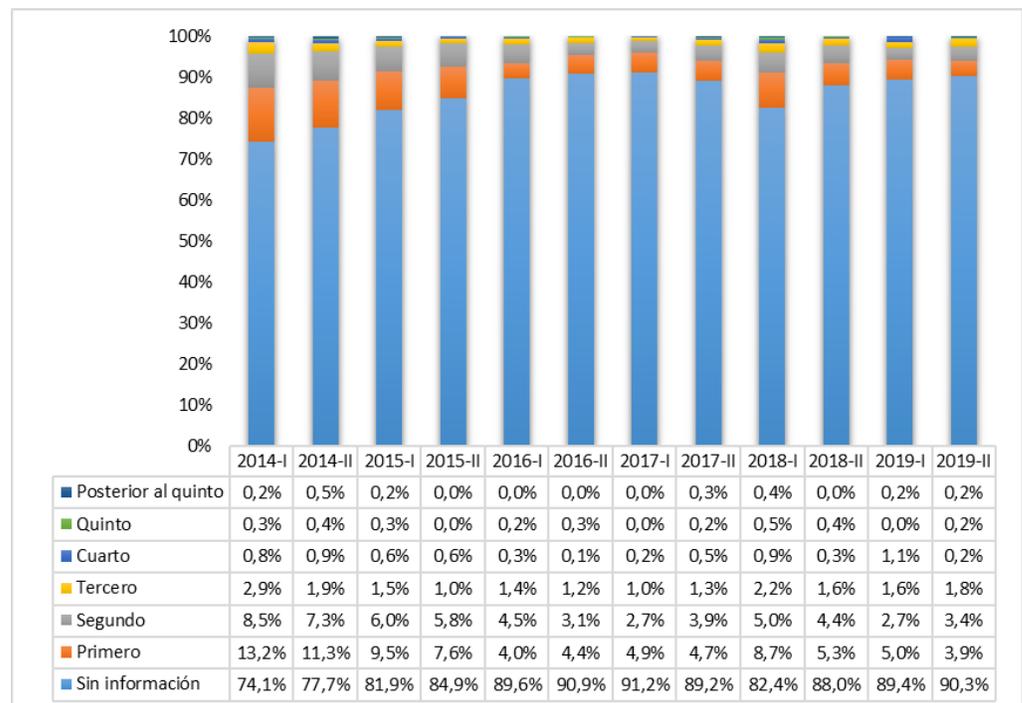
Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

En cuanto al número de hermanos de los estudiantes de primer semestre (gráfica 17), se aprecia que el más alto porcentaje corresponde a la variable *sin información* (con un promedio del 68,5 %), lo cual genera dificultades en la apreciación de las tendencias. Para los datos restantes los mayores promedios corresponden a quienes tienen dos hermanos (11,7 %), seguido de quienes tienen uno solo (9,8 %). En el menor promedio se ubican quienes tienen tres (4,9 %) o cuatro (2,0 %). Respecto a la posición en que se ubican estos estudiantes entre sus hermanos (Gráfica 18), de acuerdo con la información que se registra, se destaca que corresponde en mayor medida a los primogénitos, con un promedio del 6,9 %, seguido de la segunda posición con el 4,8 % y la tercera, con 1,6 %. En los menores promedios se ubican quienes ocupan la cuarta (0,5 %) y la quinta o posterior a la quinta posición (0,2 % en los dos casos). Esta característica también cuenta con un alto porcentaje (85,8 % promedio para el periodo) de la variable *sin información*.



Gráfica 17. Número de hermanos de los estudiantes de primer semestre UPN, periodo 2014-2019.

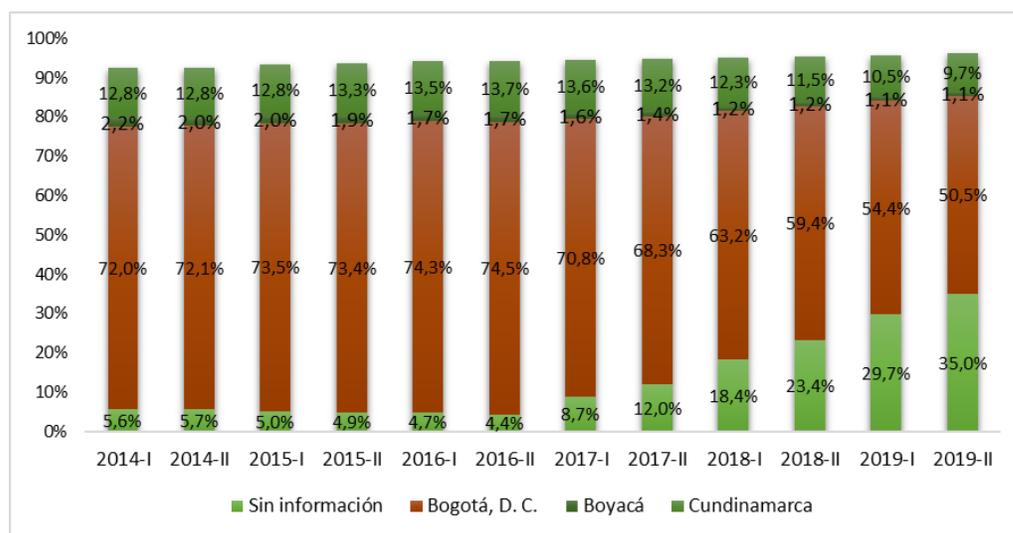
Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).



Gráfica 18. Posición entre los hermanos de los estudiantes de primer semestre UPN, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

Acerca de la procedencia de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado de la Universidad, para el periodo 2014-2019, se cuenta con mayores porcentajes de estudiantes provenientes de la ciudad capital, siendo el mayor valor el reportado para el sexto semestre del periodo (74,5 %; 2016-II), el menor valor el registrado en el último semestre (50,5 %; 2019-II) y un promedio de 67,2 % de los estudiantes matriculados. Se aprecia que también se cuenta con un buen porcentaje de estudiantes oriundos del Departamento de Cundinamarca, que oscila entre el 12,8 % y el 9,7 % entre 2014-I y 2019-II, con un promedio del 12,5 %. Aunque, en menor porcentaje, también se evidencia la proveniencia de estudiantes del Departamento de Boyacá, en un promedio de 1,6 % para el periodo de estudio. Es de anotar que, en los tres últimos años, la variable *sin información* va en aumento, siendo el mayor valor el presentado en 2019-II, con un 35,0 % y un promedio de 13,1 %.



Gráfica 19. Departamento de procedencia de los estudiantes de primer semestre, periodo 2014-2019.

Nota. No se incluyen en esta gráfica los datos de todos los departamentos, sino de aquellos cuyo dato del semestre es superior al 1%.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (23 de marzo de 2021).

Sobre la jornada del colegio de la cual egresan los estudiantes que se matriculan a primer semestre en los programas de pregrado de la UPN, el mayor porcentaje se presenta en la jornada mañana, que cuenta con un promedio de 41,3 % para el periodo; seguido de la jornada completa, con un promedio de 25,3 % y la jornada tarde, con un 20 %. Sin embargo, se observa una tendencia descendente para todas las jornadas; en el caso de la jornada mañana, se reporta el mayor porcentaje para 2014-I (43,7 %) y como menor porcentaje el de 2019-II (34,3 %). Para la jornada completa, el mayor porcentaje se ubica en 2014-I (25,6 %) y el

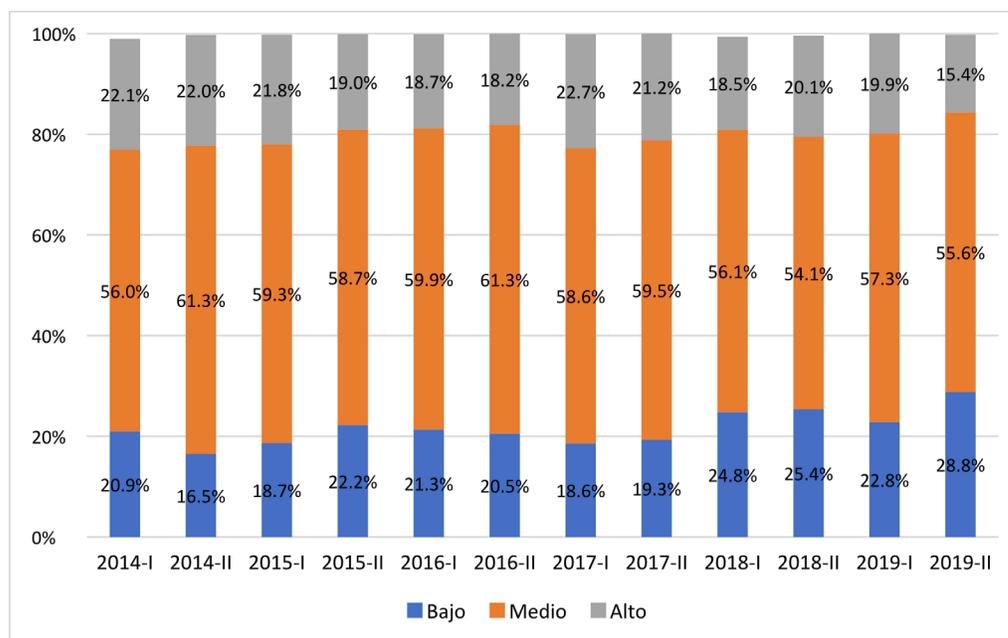
menor al cierre del periodo (2019-II; 21,5 %); en el mismo sentido aparecen los datos para la jornada tarde (21,0 % para 2014-I; 16,4 % para 2019-I). En bajos porcentajes se presenta la jornada nocturna (2,3 % promedio para el periodo) y la de sábados y domingos (0,6 % promedio para el periodo). Para la jornada única (determinada por el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018), el reporte de estudiantes que se matriculan a primer semestre en la UPN es de 0 % para todos los periodos y cabe señalar que se cuenta con un porcentaje considerable en la variable *sin información* (10,6 %).

Tabla 3. Jornada del colegio del cual egresan los estudiantes de primer semestre de los programas de pregrado UPN, período 2014-2019.

Colegio jornada	2014-I	2014-II	2015-I	2015-II	2016-I	2016-II	2017-I	2017-II	2018-I	2018-II	2019-I	2019-II
Sin información	6,7%	6,9%	6,5%	7,0%	7,0%	6,7%	6,6%	6,3%	11,3%	15,2%	21,3%	25,6%
Completa	25,5%	25,3%	25,7%	25,6%	26,2%	26,4%	27,0%	26,9%	25,9%	24,7%	23,0%	21,4%
Mañana	43,7%	43,6%	44,2%	43,1%	43,0%	43,0%	42,8%	43,1%	40,4%	38,7%	36,1%	34,3%
Nocturna	2,5%	2,6%	2,4%	2,5%	2,3%	2,4%	2,2%	2,3%	2,2%	2,1%	1,9%	1,7%
Tarde	21,0%	21,1%	20,7%	21,2%	21,1%	21,0%	20,8%	20,9%	19,7%	18,7%	17,1%	16,4%
Sábados Domingos	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%
Única	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (23 de marzo de 2021).

Respecto a los resultados académicos previo al ingreso a la universidad, la gráfica 20 revela que los resultados en el examen Saber 11 de los estudiantes de primer semestre se ubican predominantemente en un nivel medio (puntaje entre 60 y 90 puntos), en un promedio para el periodo 2014-2019 de 58,1 %, seguido del nivel bajo (21,7 %) y el nivel alto (19,9 %). Es de destacar que en los dos semestres de los años 2014 y 2017 se presentan los porcentajes más elevados en el nivel alto de desempeño en las pruebas Saber 11. Por semestres, los grupos que tuvieron los desempeños más altos fueron 2017-I y 2014-I (con 22,7 % y 22,1 % respectivamente).



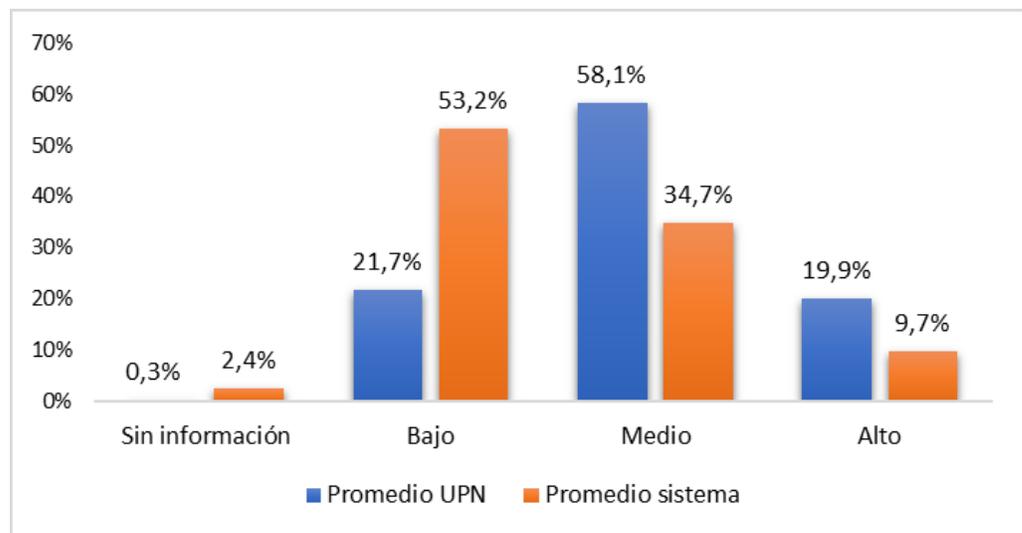
Gráfica 20. Clasificación examen de Estado (Saber 11) de los estudiantes de primer semestre UPN, 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

Los datos anteriores contrastan con los reportados para los resultados de las pruebas Saber 11 de los estudiantes que ingresan a los programas de Ciencias de la Educación a nivel nacional, pues para el caso del periodo 2012-2015:

el mayor porcentaje de estudiantes, un promedio de 45 %, se concentró en todo el periodo en el nivel bajo, es decir, obtuvieron un puntaje igual o menor a 60 puntos. Le sigue el grupo de estudiantes en el nivel medio, con un porcentaje promedio en todo el ciclo de 40 %; y, por último, está el grupo en el nivel alto, que muestra el menor porcentaje de estudiantes, alrededor del 15,1 % en el periodo estudiado. (Arias et ál., 2017, pp. 30 y 31)

Ahora bien, al comparar la distribución de las clasificaciones entre los estudiantes de la UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema, se destaca cómo para los puntajes medios y altos los porcentajes más altos corresponden a los estudiantes de la UPN, con un 58,1 % y 19,9 %, respectivamente, mientras que en la clasificación del nivel bajo es mayor para el caso del sistema (2,4 %). Estos datos, y la tendencia para todo el periodo analizado, también controvierten estudios como los presentados por el Laboratorio de Economía de la Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, en el que se señala que “es preocupante que, en los últimos años, los bachilleres que ingresan a estudiar ciencias de la educación tienen puntajes en las pruebas Saber 11 significativamente menores que sus pares bachilleres que ingresan a otras áreas” (2020, p. 1).

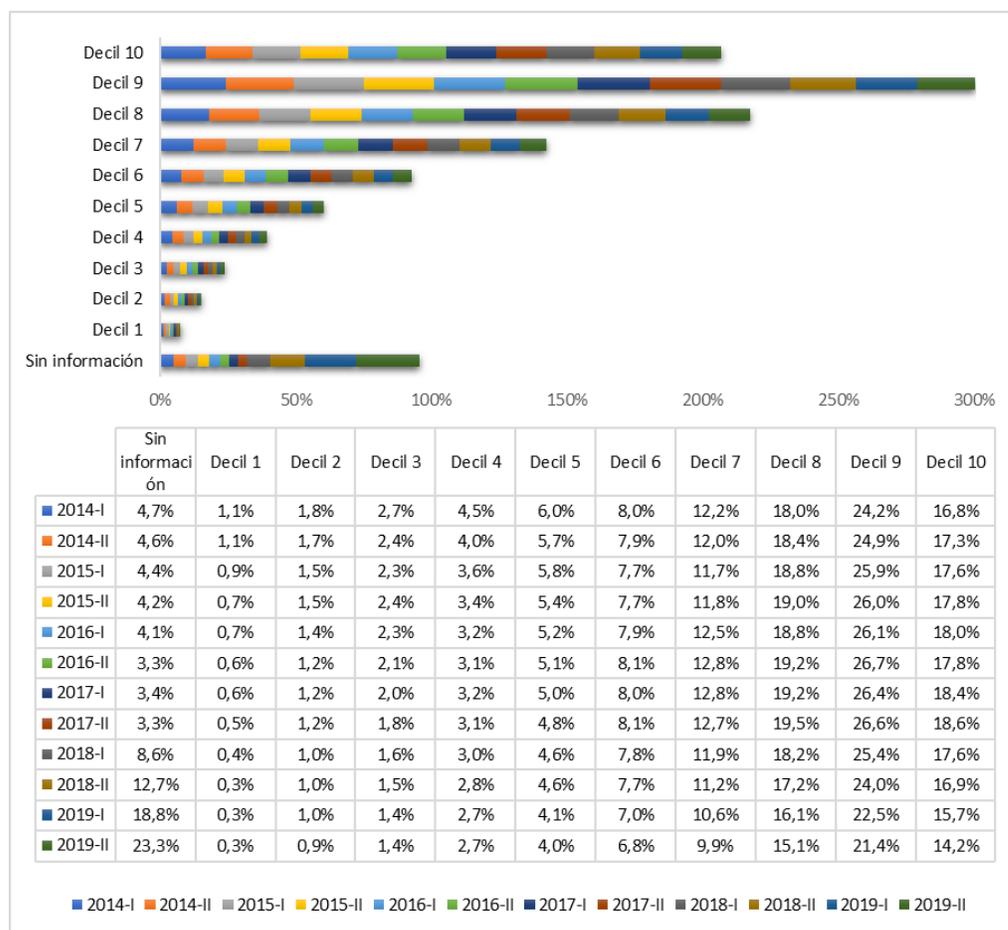


Gráfica 21. Comparación de la clasificación examen de Estado (Saber 11) por niveles de los estudiantes de primer semestre UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

Los resultados en la prueba Saber 11 son organizados en SPADIES también en deciles, es decir, la división en 10 grupos del total de estudiantes que se presentaron a la prueba, teniendo en cuenta los puntajes obtenidos en el examen. La distribución de los datos se organiza de menor a mayor en función del puntaje obtenido: los estudiantes que se ubican en el decil 1 (D1) obtuvieron los puntajes del nivel más bajo y quienes se ubican en el decil 10 (D10) corresponden a los estudiantes que obtuvieron los puntajes más altos.

Tal como se aprecia en la gráfica 22, los resultados de los estudiantes de la UPN se ubican en su mayoría en los deciles 8 al 10, especialmente en el decil 9, en el que se encuentra, en promedio para este periodo, el 25 % de los estudiantes, seguido del decil 8 (18,1 %) y del decil 10 (17,2 %). Esto significa que, en promedio, el 60,3 % de los estudiantes se ubican en estos niveles en los que se encuentran los puntajes más altos. En segunda instancia, si agrupamos los porcentajes correspondientes a los deciles 5, 6 y 7, en los que se podrían identificar los puntajes de un nivel medio, se encuentra que en promedio allí se ubica el 24,6 % de los estudiantes de la UPN. Por su parte, los puntajes del nivel más bajo corresponderían a los deciles 1, 2, 3 y 4, con un promedio del 7,1 %. El restante 8 % corresponde al dato *sin información* para el promedio del periodo analizado.

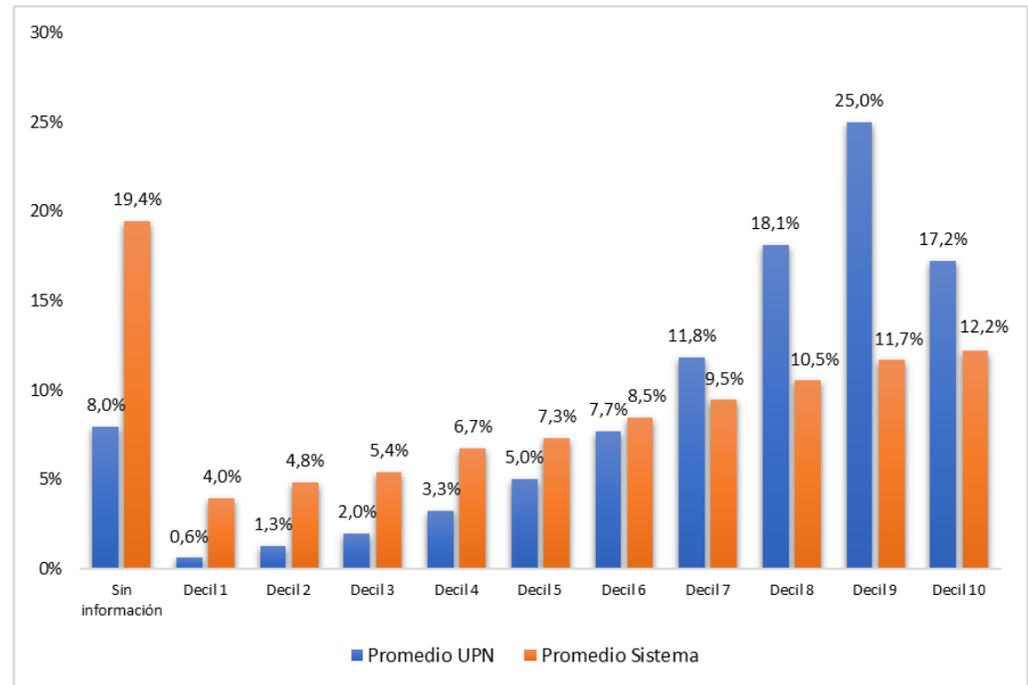


Gráfica 22. Clasificación de los resultados en el examen Saber 11 por deciles de los estudiantes de primer semestre UPN, 2014-2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (23 de marzo de 2021)

Al comparar las tendencias de los resultados de estas pruebas y su distribución en deciles entre los estudiantes que ingresan a la UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema de la educación superior, tal como se aprecia en la gráfica 23, se destaca cómo los promedios correspondientes a los puntajes ubicados en los deciles 1 al 6 (niveles bajos y medios-bajos) de los estudiantes de la UPN tienen los porcentajes más bajos con respecto a los estudiantes del sistema. Por su parte, a partir del decil 7 y hasta el decil 10, la tendencia muestra que los puntajes de los estudiantes de la UPN, correspondientes a los niveles medios y altos, se ubican por encima de los resultados de los estudiantes del sistema nacional, con unas diferencias importantes en los promedios de los tres últimos deciles a favor de los estudiantes de la UPN: 7,6 %; 13,3 % y 5 % para los deciles 8, 9 y 10, respectivamente.

Para contrastar la tendencia de los estudiantes del sistema con las antes señaladas, se aprecia que el 34,4 % de los resultados en las pruebas Saber 11 de los estudiantes se ubican en los deciles 8 al 10; el 25,2 % en los deciles medios (5 al 7), y el 20,9 % en los deciles bajos (del 1 al 4). El restante 19,5 % corresponde al dato *sin información*.

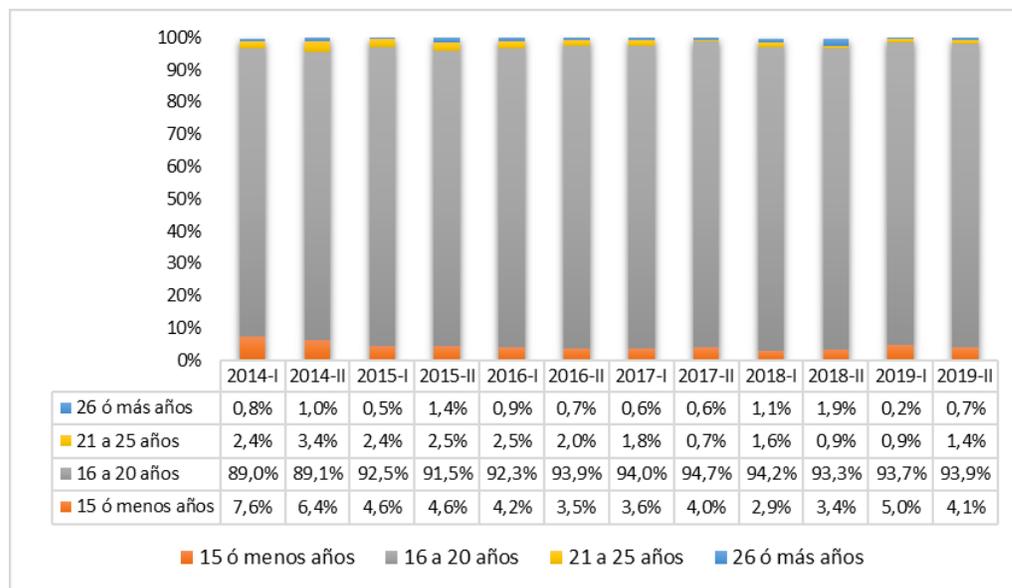


Gráfica 23. Comparación de la clasificación por deciles de los resultados examen de Estado (Saber 11) de los estudiantes de primer semestre UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (23 de marzo de 2021).

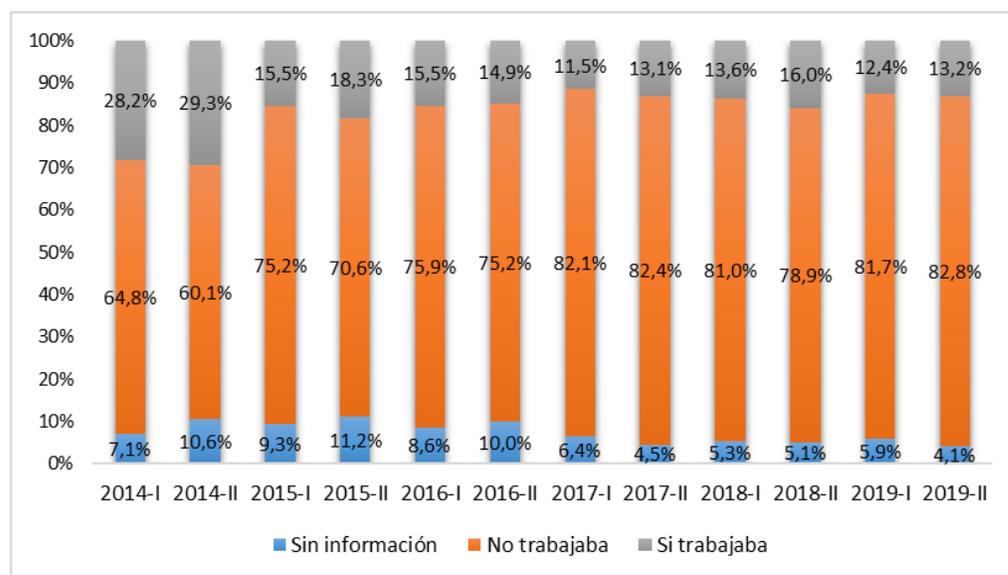
En cuanto a la edad de presentación de esta prueba, tal como se visualiza en la gráfica 24, el mayor porcentaje corresponde al promedio del subgrupo del rango entre 16 y 20 años (92,6 %) y en menor proporción el promedio de los subgrupos de 15 o menos años (4,5 %), entre 21 y 25 años (1,9 %) y en un muy bajo porcentaje, el subgrupo de 26 o más años (0,9 %). Al comparar con los datos de los estudiantes del sistema, se aprecia una tendencia similar: el mayor promedio corresponde al porcentaje del rango de 16 a 20 años (87,6 %), seguido de 15 o menos años (4,2 %), y de 21 a 25 años, con un 3,4 %.

Por otra parte, en su mayoría, los estudiantes reportaron no estar trabajando al momento de presentar la prueba Saber 11 (en promedio el 75,9 %), mientras que el 16,8 % sí estaba trabajando y el 7,3 % no reporta información (ver gráfica 25). Esta tendencia también es similar a la de los promedios de los estudiantes del agregado nacional, pues el 73,2 % no trabajaba al presentar esta prueba y el 18,2 % sí lo hacía.



Gráfica 24. Edad de presentación del Icfes (Saber 11) de los estudiantes de primer semestre UPN, periodo 2014-2019.

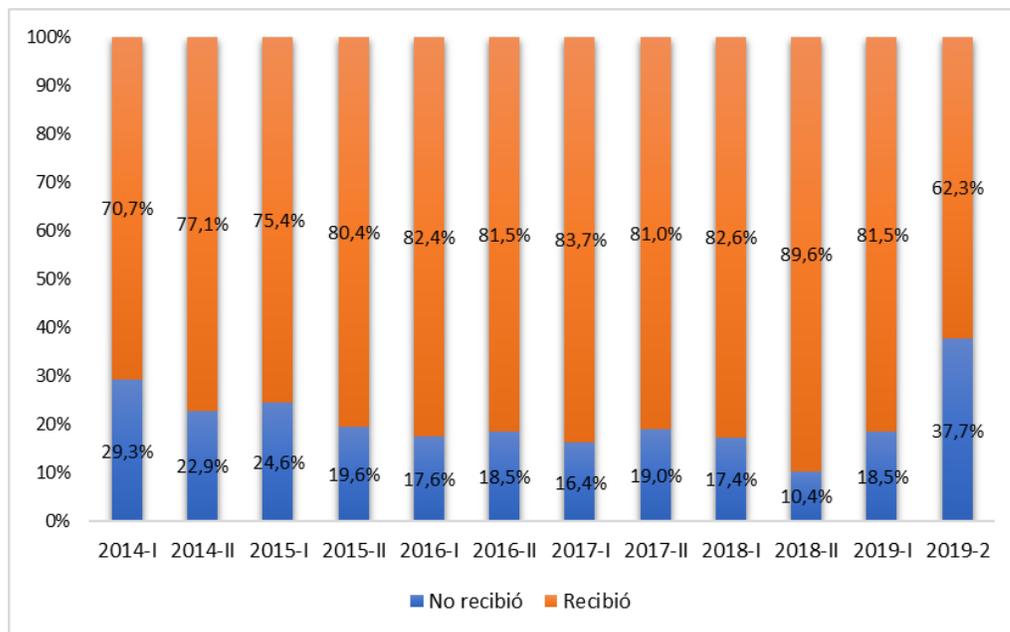
Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).



Gráfica 25. Estudiantes de primer semestre UPN que trabajaban al momento de presentar el Icfes (Saber 11), periodo 2014-2019.

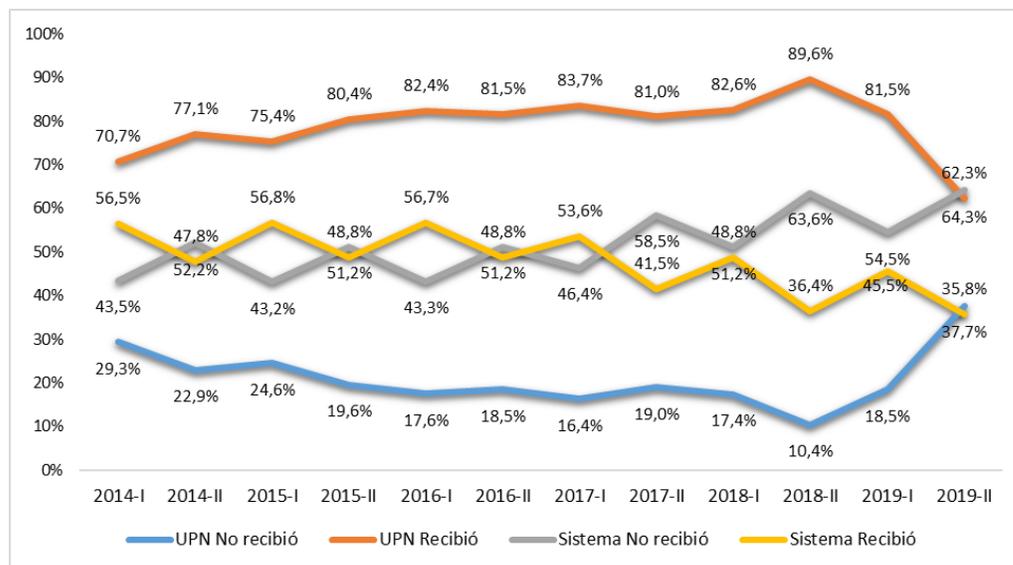
Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

En torno a los apoyos que gestionan los estudiantes para cursar sus estudios de pregrado, se aprecia, al contrastar las gráficas 26 y 28, que en promedio para este periodo un 79,0 % recibió apoyo por parte de la UPN, respecto a un 21,0 % que no lo recibió; mientras que a través del Icetex el porcentaje fue bastante bajo con un 2,7 % de los estudiantes de primer semestre que optó por solicitar este tipo de apoyo, respecto a quienes no lo recibieron, que corresponde al 97,3 %.



Gráfica 26. Porcentaje de estudiantes de primer semestre UPN que reciben apoyo de la IES, periodo 2014-2019.

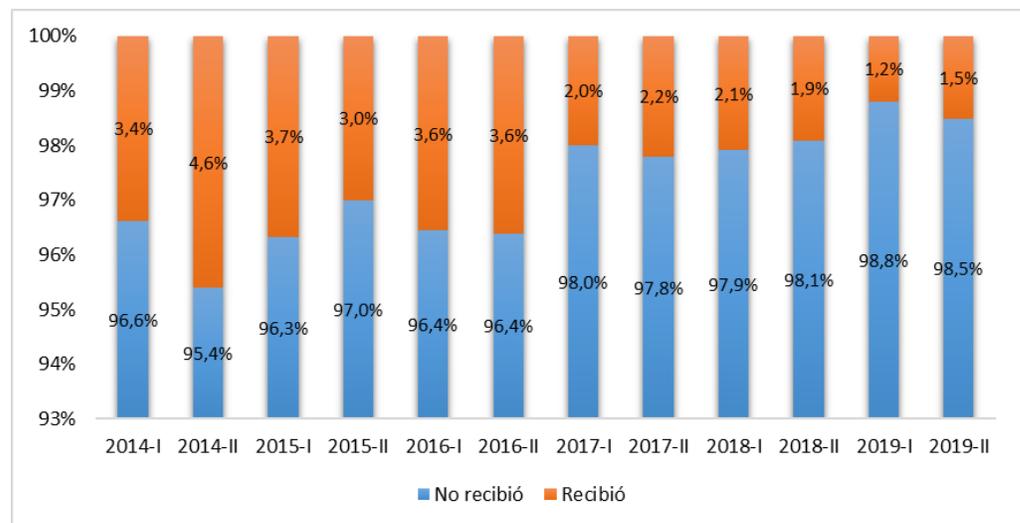
Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).



Gráfica 27. Comparativo porcentaje de estudiantes de primer semestre que reciben apoyo de la IES, UPN y sistema, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

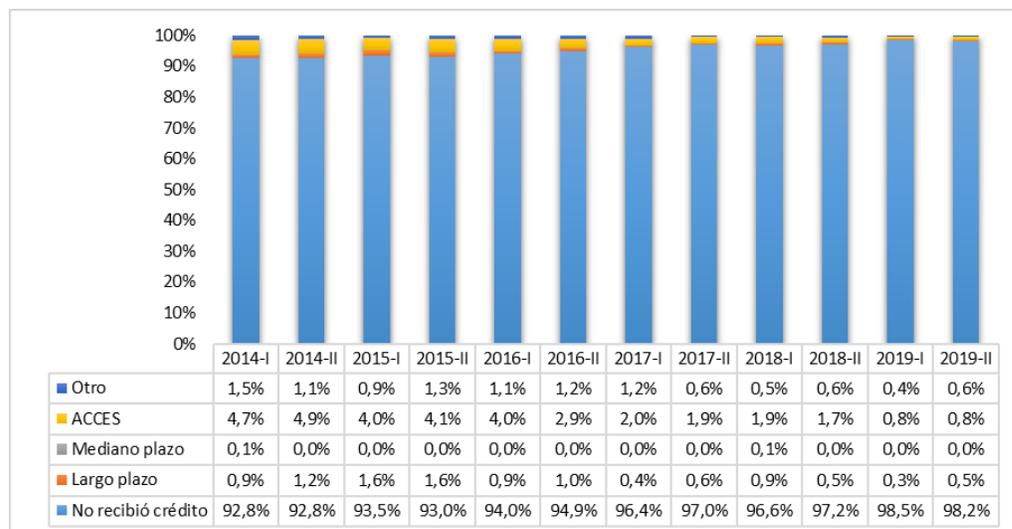
Al comparar los apoyos recibidos por estudiantes UPN y los del sistema, puede verse una tendencia regular representada en un mayor porcentaje de apoyo que la Universidad otorga a sus estudiantes de primer semestre para ingresar a la educación superior. Las expresiones de esta tendencia van desde la menor diferencia para el inicio del periodo (14,1 %) y la mayor diferencia para 2018-I (52,2 %). Incluso cuando los apoyos del sistema se han reducido (35,8 % para 2019-II), la UPN ha mantenido una diferencia de hasta el 26,5 % (para el mismo semestre), en una tendencia evidente desde 2015-II, la cual ha procurado contar con apoyos por encima del 80 % (excepto el último semestre del periodo) para sus estudiantes de primer semestre.



Gráfica 28. Porcentaje de estudiantes de primer semestre UPN que reciben apoyo de Icetex, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

En lo que respecta al tipo de crédito solicitado y aprobado por el Icetex, se aprecia en la gráfica 29, que para el caso de este grupo minoritario que lo recibió, la principal modalidad de trámite corresponde al tipo Acceso a la Calidad de la Educación Superior (ACCES), una línea de crédito a largo plazo para financiar programas técnicos profesionales, tecnológicos o del programa de formación complementaria de Escuelas Normales Superiores o universitarios (con un promedio del 2,8 %), seguido de otro tipo no especificado y de largo plazo (0,9 % cada uno). Cabe precisar que, para el reporte de este dato, el promedio del periodo de quienes no recibieron crédito es un poco distinto al anterior, pues el 95,4 % indica que no recibió ningún tipo de crédito, mientras que el 4,6 % manifestó que sí lo recibió.



Gráfica 29. Distribución de estudiantes de primer semestre UPN según el tipo de crédito Ictex recibido, periodo 2014-2019.

Fuente: Datos SPADIES 3.0 (9 de marzo de 2021).

Referencias

- Arias-Gómez, D., Díaz-Flórez, O., Garzón-Barragán, I., León-Palencia, A., Rodríguez-Ávila, S. y Valbuena-Ussa, E. (2018). *Entre las exigencias de calidad y las condiciones de desigualdad: Formación inicial de profesores en Colombia*. Universidad Pedagógica Nacional. <http://editorial.pedagogica.edu.co/verpub.php?pubid=453>
- García, S., Maldonado, D., Perry, G., Rodríguez, C. y Saavedra, J. (2014). *Tras la excelencia docente. Cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos*. Fundación Compartir. <https://www.fundacioncompartir.org/pdf/Tras%20la%20excelencia%20docente%20-%20estudio%20final.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2018). *Manual de usuario técnico del Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior - SPADIES 3.0*.
- Pontificia Universidad Javeriana, Laboratorio de Economía de la Educación. (septiembre, 2020). *Informe análisis estadístico No. 21. Un análisis sobre los programas de las Ciencias de la Educación*. <https://economiadelaeducacion.org/docs/>
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN). (2016). *Informe de gestión y estadísticas*. http://boletines.pedagogica.edu.co/uploadimages/files/1507057641informe-gestion_2016-final.pdf
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN). (2019). *Plan de desarrollo institucional 2020-2024. Educadora de educadores para la excelencia, la paz y la sustentabilidad ambiental*. http://pdi.pedagogica.edu.co/wp-content/uploads/2020/02/pdi_upn_2020-2024_10_02_20_web.pdf

Documentos pedagógicos 22

Editado por la Universidad Pedagógica Nacional,
se compuso en caracteres de la familia Minion Pro

Bogotá, Colombia, 2021